

## LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EN NUTRICIÓN

Este material fue generado por el equipo PED en colaboración con las profesoras del curso Nutrición Básica II

### PRESENTACIÓN

La revisión bibliográfica corresponde a un género (tipo de texto) cuyo propósito es exponer diferentes hallazgos de la literatura científica sobre un tema y establecer conclusiones al respecto. Este género, con algunas variaciones, ha sido utilizado con éxito en cursos de la carrera Nutrición y Dietética, pues permite un primer acercamiento de los alumnos con la investigación en el campo.

En el curso "Introducción a la Nutrición Básica II" se solicitó a los estudiantes una revisión bibliográfica en la se debía exponer los aportes de diversos estudios respecto de un tema, por ejemplo: "los productos lácteos y el aporte de calcio de su consumo". Finalmente, en el escrito se debía concluir a favor o en contra de una hipótesis sobre el tema, por ejemplo: "el requerimiento de calcio puede cumplirse sin el consumo de fuentes lácteas".

Si te interesa utilizar en tu curso la revisión bibliográfica, revisa la descripción que se presenta a continuación. Así, podrás explicar tú mismo a tus estudiantes cómo escribir este texto en el campo de la Nutrición.

## MUESTRA LOS PASOS DE LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA A TUS ESTUDIANTES

Para alcanzar su propósito los géneros o tipos de textos se desarrollan en diferentes pasos que los constituyen como tal. Esta secuencia de pasos nos permite diferenciar una carta de un artículo de investigación y otros géneros.

Entonces, lo primero es mostrar a tus estudiantes cuáles son los pasos de la revisión bibliográfica. En el curso Introducción a la Nutrición Básica II, los pasos de la revisión fueron descritos como sigue. ¡Utiliza esta descripción en tu curso si te es de utilidad!



### Pasos típicos de la revisión bibliográfica

#### INTRODUCCIÓN

La introducción de la revisión bibliográfica incluye:

- **La presentación del tema**, en la que se identifica el tema que se abordará en la revisión. En este paso, se puede presentar el tema entregando algunas definiciones de conceptos claves (la osteoporosis es/se refiere a...) en torno a él y/o se puede mostrar su relevancia (por ejemplo, en términos de prevalencia de una condición que se abordará en la revisión).

El calcio es un elemento nutricional fundamental en la salud ósea a lo largo de toda la vida, en la consecución y mantenimiento del pico de masa ósea (1). En la niñez y adolescencia se requiere para una buena formación ósea y evitar a futuro la osteoporosis, la que en el año 2010 afectó a un 35% de las mujeres mayores de 50 años y a un 25% de los hombres mayores de 60 años (2). Por esto, se recomienda en niños una ingesta de 800-1300mg/día.

Definición

Presentación de la relevancia del tema

- **La identificación de una controversia científica en torno al tema**, en la que se establece que hay posturas contrarias. Esto se despliega en el texto de la siguiente manera:

[postura 1] + conector adversativo (sin embargo/ por el contrario/ etc.) + [postura 2]

En general, se cree que los lácteos son los únicos alimentos que aportan el calcio necesario y absorbible por el intestino, sin embargo, estudios recientes afirman que una correcta dieta en cuanto a pescados grasos, verduras y frutos secos iguala los niveles de calcio entregados por los lácteos (2).

Postura 1

Postura 2

- **La presentación de la hipótesis**, es decir, el alumno sostiene una afirmación que debe ser comprobada o rechazada según lo encontrado en la evidencia científica sobre el tema.

Según lo anterior, la hipótesis de este estudio establece que se puede cumplir el requerimiento de calcio sin fuentes lácteas.

## DESARROLLO

A partir de la recopilación de información empírica, en el desarrollo **se expone y se comenta brevemente lo que han señalado diferentes estudios** respecto del tema que se está investigando. Se puede presentar las diferentes perspectivas teóricas desde las cuales se ha indagado el tema para luego compararlas. Otras opciones podrían ser presentar el desarrollo histórico que ha tenido la investigación o establecer las diferencias en datos empíricos obtenidos por diversas investigaciones.

Diferentes estudios epidemiológicos y clínicos han evaluado el impacto del consumo de chocolate sobre la morbilidad y mortalidad por ECV. Zutphen Elderly Study 2006: cohorte prospectiva de 470 hombres (adultos mayores); se evaluó el consumo de cocoa y la presión arterial (estudio cross sectional) y mortalidad cardiovascular (estudio prospectivo a 15 años). Los resultados mostraron que después de ajustar por diferentes variables, y comparados con los más bajos consumos, los individuos ubicados en el tercil más alto de consumo de cocoa presentaron niveles más bajos de presión arterial sistólica y diastólica.

Presentación  
evidencia 1

Iowa Women's Health Study 2009: seguimiento de una cohorte de 34.489 mujeres posmenopáusicas por 16 años; los resultados mostraron una asociación inversamente significativa entre la ingesta de chocolate y la mortalidad cardiovascular, que se redujo en 8% (8).

Presentación  
evidencia 2

Stockholm Heart Epidemiology Program 2009: estudio retrospectivo que siguió durante ocho años una cohorte de 1.169 pacientes con antecedentes de un infarto agudo de miocardio sin diabetes; mostró asociación entre el consumo de chocolate y una menor mortalidad cardiaca de manera dosis dependiente (9).

Presentación  
evidencia 3

En general, los mecanismos subyacentes a varios de estos efectos continúan en investigación, la evidencia sugiere que el efecto de los flavanoles (antioxidantes) en la modulación de las concentraciones de óxido nítrico, podría ser el eje central de sus efectos fisiológicos y, a su vez, esta modulación ser la base de los beneficios en salud cardiovascular que se asocian al consumo del chocolate.

Comentarios  
sobre la  
evidencia  
hallada

## CONCLUSIÓN

La conclusión del reporte de revisión bibliográfica se debe:

- **Establecer conclusiones.** Para ello se debe retomar la hipótesis planteada en la introducción sobre la base de la evidencia recolectada y concluir sobre ella.

En conclusión, la evidencia construida hasta hoy sustenta beneficios importantes del consumo de flavonoides de cocoa y chocolate oscuro sobre la salud cardiovascular, particularmente sobre la función endotelial, la actividad plaquetaria y la presión arterial.

- **Presentar proyecciones sobre el tema.** En esta parte se establece cuáles son las líneas de investigación respecto del tema que podrían seguirse a futuro y/o se aclara cuáles son los vacíos del tema en cuestión.

Según los estudios disponibles hasta la fecha, las medidas que promueven el consumo de suplementos y jugos de fruta con alto contenido de vitamina C están fundamentadas. Debido al potencial de la vitamina C, es pertinente que se realicen más estudios acerca de la relación de la dosis y la disminución de la incidencia de ciertas enfermedades respiratorias a partir de su consumo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

En esta parte del reporte de revisión bibliográfica se presenta **una lista de las fuentes utilizadas** en el escrito en algún formato de citación propio de la disciplina.

(1) Instituto internacional de ciencias de la vida. Conocimientos actuales sobre nutrición, 8a ed. Washington, D.C: Organización panamericana de la salud; 2003.

(2) Kazakov SA, Astashkina TC, Mamaev SV, Vlassov W. Site-specific cleavage of single-stranded DNA at unique sites by a copper- dependent redox reaction. *Nature* 1988; 335:186-8.

(3) Arroll, B. Common cold. *BMJ Clinical Evidence*, 2011; 1510. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3275147/>

(4) Hemilä. Vitamin C and common cold incidence: a review of studies with subjects under heavy physical stress. *Rev. International journal of sports medicine*, 1996.

A partir de la descripción de los pasos y los ejemplos que hemos incluido, puedes elaborar instrucciones más claras para la redacción de la revisión bibliográfica. En seguida te presentamos un ejemplo de las instrucciones utilizadas en el curso Nutrición Básica II.



## Ejemplo de instrucciones para una revisión bibliográfica solicitada en un curso de Nutrición y Dietética

### **Anexo 1 –REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Convenciones generales y de formato**

A continuación se presentan las convenciones de formato para la elaboración del texto, junto con la rúbrica de evaluación.

1. Cada grupo de tres estudiantes deberá redactar una revisión del tema asignado.
2. Cada grupo será responsable de hacer evidente el grado de avance en la comprensión y desarrollo de la revisión bibliográfica con su respectivo profesor guía, ya sea en los horarios establecidos en el programa o en horario acordado con antelación.
3. La revisión bibliográfica final tendrá una ponderación de 10%. Este debe ser entregado al profesor respectivo de acuerdo al siguiente formato:
  - Reporte de 350-400 palabras.
  - Tipo y tamaño de letra: Arial o Times New Roman, tamaño 11.
  - Estructura: debe incluir título, introducción, desarrollo y conclusión (estos 3 últimos no necesariamente indicados explícitamente).
  - Estilo: el texto debe ser escrito con adecuado uso del español (gramática, semántica, redacción y ortografía) y libre de errores tipográficos. **No puede ser texto manuscrito.**
  - **La revisión bibliográfica debe incluir un mínimo de 3 y un máximo de 6 referencias bibliográficas, las que deben ir en formato Vancouver.**
4. En términos estructurales, se espera que cada grupo elabore un texto argumentativo que, según la rúbrica de evaluación, presente de manera adecuada y pertinente todas las categorías de la secuencia argumentativa. Esto es, una hipótesis que denote claramente una posición, evidencia teórica consistente que la avale, y una conclusión que sintetice y proyecte el tema abordado.

## ANEXO 2 – RÚBRICA DE EVALUACIÓN REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

| <b>Forma</b>               |   |  |   |
|----------------------------|---|--|---|
| Formato                    | El texto sigue el formato establecido: Arial / Times New Roman, tamaño 11 y espacio sencillo. <b>3 puntos</b>   | El texto no se ajusta a uno de los elementos establecidos: Arial / Times New Roman, tamaño 11 y espacio sencillo. <b>2 puntos</b>    | El texto no se ajusta a dos de los elementos establecidos: Arial / Times New Roman, tamaño 11 y espacio sencillo. <b>0 puntos</b> |
| Extensión                  | Tiene entre 350 y 400 palabras. <b>3 puntos</b>   |  | Tiene <350 o >400 palabras. <b>0 puntos</b>   |
| Redacción y ortografía     | Texto coherentemente escrito y organizado, sin errores ortográficos. <b>3 puntos</b>                            | Texto coherentemente escrito y organizado, con 1-3 errores ortográficos. <b>2 puntos</b>   | Texto poco coherente y desorganizado y/o con >3 errores ortográficos. <b>1 punto</b>  |
| Referencias bibliográficas | Texto con 3-6 referencias y en formato Vancouver. <b>3 puntos</b>   | Texto no cumple con número de referencias o formato Vancouver. <b>2 puntos</b>   | Texto no cumple con número de referencias ni formato Vancouver. <b>1 punto</b>  |
| <b>Fondo</b>               |   |  |   |
| Título                     | Título congruente con el texto. <b>2 puntos</b>   | Título no se asocia de forma clara con el texto. <b>1 punto</b>  | Título no se asocia con el texto. <b>0 puntos</b>   |
| Introducción               | Presenta el tema y justifica su importancia. Se refleja nexo entre el contenido y la hipótesis. <b>3 puntos</b> | Presenta el tema en forma poco precisa sin dar cuenta con claridad de su importancia. <b>2 puntos</b>                                | No presenta el tema. No hay nexo entre el contenido y la hipótesis. <b>1 punto</b>  |
| Desarrollo                 | Describe el tema en forma precisa aportando evidencia que es coherente con su postura. <b>8 puntos</b>          | Describe el tema con poca precisión o la evidencia no contribuye al tema o no apoya su postura. <b>7 puntos</b>                      | Describe el tema sin precisión y evidencia incoherente al tema y/o postura. <b>4 puntos</b>                                       |
| Conclusión                 | Provee una conclusión que sigue a la hipótesis. Especula según un planteamiento coherente. <b>8 puntos</b>      | Provee una conclusión que sigue parcialmente a la hipótesis. Especula según un planteamiento parcialmente coherente. <b>7 puntos</b> | Provee una conclusión que no sigue a la hipótesis. Especula sin base fundamentada. <b>4 puntos</b>                                |