

## ¿CÓMO CONSTRUIR UNA RÚBRICA PARA GUIAR Y EVALUAR UNA TAREA DE ESCRITURA?

Compartir con nuestros estudiantes las expectativas que tenemos sobre un trabajo escrito muchas veces se torna una tarea difícil. Sin embargo, las rúbricas podrían ser una opción útil para lograrlo. Pero, ¿por qué son una buena alternativa?

Las rúbricas son instrumentos que explicitan criterios de evaluación y describen diferentes niveles de logro. Esta herramienta permite transparentar los criterios de evaluación a nuestros estudiantes y, a su vez, proveerles una guía para realizar lo solicitado. Asimismo, con una rúbrica podemos entregar información al alumno acerca de sus fortalezas y debilidades, puesto que se le muestra en qué nivel de desempeño está en diferentes dimensiones de la tarea (Gatica-Lara y Urribarren-Berrueta, 2013).

Existen dos tipos de rúbricas: las analíticas y las holísticas o comprensivas. En las analíticas se detalla el nivel de logro en distintos criterios que son considerados por separado. En las holísticas se evalúa la totalidad del proceso o producto sin separación por criterios. En este recurso nos centraremos en el primer tipo, que es el de uso más frecuente.

Para realizar una rúbrica analítica debes tomar en cuenta los siguientes pasos. ¡Revísalos a continuación!

### 1

#### FORMULA EL PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN Y DEFINE QUÉ TIPO DE TEXTO SOLICITARÁS A TUS ESTUDIANTES

Antes de elaborar la rúbrica, debemos identificar qué es lo que queremos evaluar a través de la tarea que pedimos a nuestros estudiantes. Esto es lo que denominamos como propósito de evaluación. ¡Veamos algunos ejemplos de propósitos evaluativos!



#### Propósitos de evaluación

- Identificar si los estudiantes son capaces de establecer recomendaciones para mejorar condiciones de accesibilidad en construcciones.
- Observar si los estudiantes pueden identificar las etapas de un proceso y evaluarlas críticamente.
- Observar que los estudiantes sean capaces de seguir protocolos para experimentos en laboratorio y puedan dar cuenta de ello por escrito de manera clara.

Luego de que definiste tu propósito evaluativo, escoge el género (tipo de texto) apropiado para alcanzarlo.



Por ejemplo, si tu propósito es observar si tus alumnos son capaces de construir una opinión fundamentada en bibliografía científica, quizás el género más apropiado sea un ensayo académico. Si quieres que los estudiantes establezcan algunas conclusiones respecto de lo que ha dicho la literatura científica sobre un tema, quizás lo más adecuado es pedir una revisión bibliográfica.

## 2

### CARACTERIZA EL TIPO DE TEXTO QUE SOLICITARÁS

Luego de establecer el propósito evaluativo debes definir las características de la tarea. Si pides un ensayo, ¿qué esperas que los estudiantes hagan exactamente? Para definir las características esperadas del género es importante que te hagas al menos las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el propósito de este texto?
- ¿Cuál es la audiencia típica de este texto y su contexto de circulación?
- ¿Cómo se ve la escritura del texto cuando está bien logrado?
- ¿Qué partes debiera tener este texto?



#### Caso del informe de laboratorio

Un profesor de Química quiere ver si sus estudiantes son capaces de realizar experimentos en laboratorio de manera rigurosa y reportar científicamente los resultados y procedimientos a los que llegaron y para ello, decide pedirles un informe de laboratorio. Sin embargo, aún no tiene las características de este y se hace algunas preguntas

¿Cuál es la audiencia típica de este texto y su contexto de circulación?

El informe debiera ser destinado a colegas de la disciplina. Por ejemplo, podría publicarse en una revista de investigación de pregrado.

¿Cómo se ve la escritura del texto cuando está bien logrado?

En el informe se debieran utilizar términos especializados propios del ámbito de la Química (disolución en lugar de mezcla) para explicar los procesos, los elementos y sus relaciones en el experimento. Se debieran evitar las valoraciones subjetivas (bueno, malo, incorrecto, etc.) y utilizar la impersonalidad (es posible concluir que en lugar de concluyo que).

¿Qué pasos debiera tener este texto?

El informe debería poseer una introducción en la que se definan los términos especializados relacionados con el experimento. Las definiciones deben obtenerse de fuentes académicas. En la introducción se debe plantear también la hipótesis y objetivos del estudio. Luego, se debería incluir una sección de metodología en la que se describa la secuencia de acciones que se llevó a cabo. Finalmente, se deberían señalar los resultados y añadir conclusiones.



¿Cuál es el propósito de este texto?

El propósito del informe de laboratorio es reportar un experimento, identificando la hipótesis que se testeó, la metodología utilizada y los principales resultados y conclusiones obtenidos.

# 3

## ESTABLECE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA RÚRBICA

Al responder las preguntas del cuadro anterior podemos llegar a describir el texto que solicitaremos a nuestros estudiantes. A partir de la descripción puedes desglosar los criterios que considerarás para la evaluación. Estos deben corresponder a las características fundamentales de la tarea de escritura descrita. ¡Te invitamos a retomar el ejemplo del profesor de Química!



**Objetivo de aprendizaje:** Dar cuenta de procedimientos de laboratorio

### Descripción del texto

El informe de laboratorio tiene como propósito reportar un experimento, sus principales resultados y conclusiones a una comunidad científica. Para ello, debe tener:

- 1) Una introducción en la que se definan conceptos relevantes para el experimento y se identifique la hipótesis a testear.
- 2) Una metodología en la que se detalle el procedimiento que se siguió.
- 3) Un apartado de resultados en el que se reporten, mediante gráficos o tablas, los datos numéricos obtenidos del experimento.
- 4) Una conclusión que dé cuenta de la comprobación o rechazo de la hipótesis y que relacione esto con la teoría.

En el informe se deben utilizar términos especializados propios del ámbito de la Química, evitar las valoraciones subjetivas (bueno, malo, incorrecto, etc.) y utilizar la impersonalidad (es posible concluir que en lugar de concluyo que). Se usa bibliografía científica referida a través de la norma Vancouver y se respetan las normas ortográficas.



### Criterios

#### Introducción

Inclusión efectiva de introducción en la que se definen conceptos especializados a partir de fuentes científicas y se presenta la hipótesis.

#### Metodología

Descripción detallada de los procedimientos realizados. En ella se utiliza un lenguaje formal y se emplean términos especializados para referirse a las sustancias, procedimientos, entre otros.

#### Uso del lenguaje

Uso de una voz impersonal y de un lenguaje formal, adecuado para dirigirse a una audiencia semiexperta. Se evitan las valoraciones subjetivas y uso de una correcta ortografía.

#### Resultados y conclusiones

Inclusión de tablas y gráficos que muestren los principales resultados y establecimiento de conclusiones que den cuenta de la comprobación o rechazo de la hipótesis y de las implicancias de ello.

#### Respaldo bibliográfico

Utilización de fuentes científicas de calidad para las definiciones de conceptos o referencia a la teoría. Uso de la norma Vancouver.

Es importante que verifiques que todos los elementos relevantes mencionados en la descripción del texto estén representados en alguno de los criterios. Así te asegurarás de que con tu rúbrica podrás evaluar todos los elementos que consideras importantes para que el escrito esté logrado.

## 4

### CONSTRUYE LOS DESCRIPTORES

Los descriptores corresponden a la caracterización que realizamos del desempeño del estudiante en distintos niveles de logro y en relación a los diferentes criterios definidos para la tarea. Esto se representa a continuación:

	Niveles de logro			
	Nivel 4 Destacado	Nivel 3 Logrado	Nivel 2 En desarrollo	Nivel 1 Inicial
Criterio 1	Descriptor	Descriptor	Descriptor	Descriptor
Criterio 2	Descriptor	Descriptor	Descriptor	Descriptor
Criterio 3	Descriptor	Descriptor	Descriptor	Descriptor

Te sugerimos elaborar primero los descriptores para el nivel logrado y luego los niveles siguientes. Para ello puedes preguntarte:

- ¿Cómo se ve el criterio 1 cuando el trabajo del estudiante está en el nivel "logrado"?
- ¿Cómo se ve el mismo criterio cuando el trabajo está en el nivel "en desarrollo"?
- ¿Cómo se ve el mismo criterio cuando el trabajo está en el nivel "inicial"?

Es fundamental que la descripción que realices sea clara para los estudiantes. Así, estos sabrán exactamente en qué nivel están, por qué y qué características posee el nivel que deben lograr. Para elaborar estos descriptores ten en cuenta las siguientes consideraciones técnicas que te indicamos a continuación.

# 5

## DEFINE TÉRMINOS ADECUADOS PARA CADA NIVEL DE LOGRO Y DETERMINA SU PESO

Incorpora un término que defina el nivel de logro del estudiante (destacado, logrado, etc.), en lugar de utilizar solo números. Así, el alumno sabrá qué significa cada nivel. Asegúrate de que estos términos no desanimen a los estudiantes en los niveles más bajos de logro. Por ejemplo, evita inadecuado, incorrecto, malo. Algunos de los términos que puedes ocupar son los siguientes:

- Destacado
- Excelente
- Sobresaliente
- Logrado
- Satisfactorio
- Logrado
- En desarrollo
- Puede mejorar
- Medianamente logrado
- Inicial
- Insuficiente
- No logrado

Es recomendable utilizar de tres a cinco niveles de logro e idealmente usar cuatro. Menos resultaría poco específico y más llevaría a una rúbrica engorrosa y difícil de manejar.

Los criterios podrían tener distinto valor en la rúbrica dependiendo de su relevancia. Por ejemplo, quizás consideras que los aspectos formales debieran tener un menor impacto en la nota que la formulación de una argumentación lógica. En ese caso, puedes dar más peso a alguno de los criterios. Aquí te presentamos dos formas de hacerlo:

Criterios	Destacado (4 puntos)	Logrado (3 puntos)	En desarrollo (2 puntos)	Inicial (1 punto)
A		Descripción	Descripción	Descripción
B	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción
C	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción
D	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción

Este nivel podría solo llegar hasta el 3

Criterios	Destacado (4 puntos)	Logrado (3 puntos)	En desarrollo (2 puntos)	Inicial (1 punto)
A (x2)	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción
B	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción
C	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción
D	Descripción	Descripción	Descripción	Descripción

Puede ocurrir que un nivel tenga más peso. El puntaje obtenido en cualquier nivel en este caso se multiplica por 2

Luego de haber realizado todos estos pasos, no olvides probar tu rúbrica. Para ello, puedes aplicarla en la revisión de dos o tres trabajos. Esto te permitirá detectar problemas en el instrumento que con una revisión de lectura no pueden localizarse con facilidad.

## REVISAR UN EJEMPLO REAL DE RÚBRICA



Criterios	Niveles de logro			
	Logrado (3 puntos)	En desarrollo (2 puntos)	Inicial (1 punto)	Insuficiente (0 puntos)
<b>Estructura (x2)</b>	El informe presenta una estructura de introducción, desarrollo y cierre. En la introducción se presenta y justifica la relevancia del tema y se plantea un objetivo. En el cierre se establecen conclusiones fundamentadas en evidencia científica.	El informe incluye una introducción en la que se presenta y justifica el tema de <b>manera parcial</b> , O BIEN Un cierre en el que se establecen conclusiones <b>débiles</b> .	El informe <b>no presenta</b> introducción o conclusión. O BIEN Tanto la conclusión como la introducción son <b>débiles</b>	El informe entregado no presenta estructura de introducción desarrollo y cierre.
<b>Uso de evidencia científica (x3)</b>	Se utilizan fuentes de calidad científica, las que son referidas en el texto y en la sección de referencias al final del mismo mediante formato Vancouver.	Se utilizan fuentes de calidad científica. Sin embargo, pueden existir <b>algunos errores</b> en el formato Vancouver.	Se utilizan <b>algunas</b> fuentes que no son de calidad científica. O BIEN existen <b>errores sistemáticos</b> en el uso del formato Vancouver	No utiliza fuentes de calidad científica. Y/O No se utiliza el formato Vancouver.
<b>Progresión y conexión de las ideas (x3)</b>	Hay una progresión lógica de la información en torno al tema de interés. Además, la organización del texto es transparente al lector ya que se utilizan conectores u ordenadores discursivos.	Hay una progresión lógica de la información. Además, la organización del texto es transparente al lector, a pesar del uso poco variado de conectores u ordenadores discursivos.	Hay una progresión deficiente de la información. Además, la organización del texto no es transparente al lector, debido al uso insuficiente de conectores u ordenadores discursivos.	Hay una progresión muy deficiente de la información, lo que dificulta significativamente la comprensión.

## LECTURAS PARA PROFUNDIZAR

- Gatica-Lara, F. y Urribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica?. *Revista de investigación en Educación Media*, 2(1), 61-65.
- Goodrich A. (2005). Teaching with rubrics. The good, the bad and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27-30.
- IAS Institutional Assessment and studies. (2016). *Rubrics*. Disponible en: <http://avillage.web.virginia.edu/iaas/assess/tools/rubrics.shtm>